**Notulen MR vergadering 31 mei 2022**

**Tijd: 19:30-21:30**

**Plaats: Koffiekamer Klif**

**Notulant: Hanneke**

**Aanwezig: Sanne, Mandy, Esther, Roy, Jasper, Hanneke**

1. **Opening van de vergadering en ingekomen post/mail/GMR**
2. **Voorbereiden vergadering**

Wij willen als MR de begroting niet behandelen, omdat er geen toelichting aanwezig is op de begroting waarin beleidskeuzes verwoord zijn (denk aan: personeelskosten, leerlingenaantallen, prognoses enz.). Daarom kunnen we ook geen koppeling maken met het jaarplan. Het jaarplan hebben wij voorgaande vergaderingen nog niet in kunnen zien .

-

1. **Notulen en actielijst**

Notulen zijn goed gekeurd en de actielijst is bijgewerkt.

Afspraken:

* Actielijst bij de notulen wordt niet op de website geplaatst
* Bij de actielijst vullen we waar mogelijk een datum in wanneer we dit punt willen behandelen.

**Aansluiting Arno en toehoorders.**

1. **RI&E (risico inventarisatie)**

Deze inventarisatie is een verplicht onderdeel in beide schoolgebouwen ter bevordering van veilig en gezond werken. Het bedrijf VBA brengt veiligheidsrisico’s in kaart. Dit gaat onder andere over looproutes, ventilatie, bhv, licht enzovoort.

Arno geeft aan dat dit door middel van een digitaal programma ingevuld moet worden vanuit MR en directie. Dit is een advies.

Na het invullen volgt een evaluatie en verbeterpunten voor de gebouwen (Klif en Dependance).

Sanne zal dit invullen voor de dependance. Hanneke doet dit voor de Klif.

1. **Functiehuis**

Als eerste vragen we ons af of we over het onderwerp ‘functiehuis’ worden geïnformeerd of dat we toestemming moeten geven. We hebben hierover geen documenten ontvangen. We willen dit graag van tevoren weten.

Arno geeft aan dat dit onderwerp in de GMR is besproken en goedgekeurd.

Het functieboek komt voort uit aanpassingen in de CAO. Het is een verzameling van functiebeschrijvingen van het personeel in het primair onderwijs.. Zo waren de leerkrachten al opnieuw ingedeeld maar het overige personeel nog niet. Zo was er bijvoorbeeld nog geen functieprofiel voor de conciërge, directie en onderwijsassistenten. Het doel van het functieboek is om de functies passend te krijgen bij het werk wat iedereen doet.

Het is nog de vraag wat dit betekent voor de nieuwe CAO waarbij het salaris is gelijk getrokken aan het VO. Arno geeft aan dat de directie van de school kan bepalen of bijvoorbeeld een onderwijsassistent in schaal 2 of 3 werkt.

Arno stuurt ons de stukken over het functiehuis.

1. **Werktijdsfactoren.**

Arno geeft ons uitleg over de nieuwe werktijdfactoren die worden toegepast bij Conexus. Dit iets wat is blijven liggen bij Conexus, maar komt voort uit de aanpassingen van de CAO van een aantal jaren geleden.

Op dit moment hebben collega’s met een fulltime aanstelling een wtf van 1,08.

Nu staat een dag voor 0,2318. Voor de nieuwe werktijdfactoren is een dag 0,2125.

Op dit moment zijn er veel collega’s die te weinig uren voor de klas staan. Dit is terug te zien in Cupella. Hier staat voor iedere collega een overzicht over de aantal lesuren, taakbeleid, professionaliseringsuren en duurzame inzetbaarheid.

Het is de afweging hoe we met het team afspraken maken over te weinig en te veel gemaakte lesuren. Verplichten om terug te komen op niet-werkdagen? Hoe kunnen we hier zicht op houden?

We bespreken nog een aantal voorbeelden over duurzame inzetbaarheidsuren en professionaliseringsuren. In het team is veel onduidelijkheid over de inzet van deze uren. Collega’s weten niet goed wat wel en niet mag.

Arno neemt dit mee naar Conexus.

1. **Stand van zaken formatie en sollicitaties**

We geven een update over de mensen die zijn aangenomen naar aanleiding van de sollicitatierondes.

De formatiegesprekken voor volgend schooljaar zijn grotendeels gevoerd. De volgende stap is de groepen verdelen. Dit gaat in overleg met de leerkracht/ Klaske/ Dorethy.

1. **Stand van zaken gebouw**

Er zijn de afgelopen tijd diverse metingen uitgevoerd in opdracht van de gemeente/Conexus. Ook in juni volgt weer een meting. Ondertussen zijn er steeds meer zorgen over de staat van de Dependance. Wij zouden graag een update ontvangen vanuit Conexus. We willen graag weten waar we staan in het actieplan.

Arno doet navraag bij Pieter van Driel (Conexus) over de status en vraagt om een terugkoppeling.

1. **NPO gelden volgend schooljaar**

We vragen ons af wat de staat is van de besteding van de NPO gelden voor volgend schooljaar.

Daarnaast zijn we ook benieuwd naar de evaluaties van afgelopen schooljaar:

Arno geeft aan dat geëvalueerd wordt over:

-Fysiotherapie/motoriek

-Begrijpend lezen

-Anne-Marie Stevens

-RID

-Lindenberg

Wij willen graag meedenken over de besteding van de NPO gelden volgend schooljaar.

We hebben vorig jaar het idee gehad dat de keuzes al gemaakt waren voordat het in de MR kwam. Hoe gaat dit nu?

We geven aan dat we over vier weken een laatste MR vergadering van dit schooljaar gepland hebben staan. Daarvoor moet het team bevraagd worden over de verschillende evaluaties en input geven voor volgend schooljaar.

1. **Rapporten**

Er is een werkgroep voor een nieuw rapport. De PMR vraagt om input vanuit de oudergeleding voor het nieuwe rapport. Wat is waardvol in het huidige rapport? Wat wordt gemist?

Ouders geven onder andere aan:

* 5 punts-schaal is lastig interpreteerbaar. Wordt door alle leerkrachten anders ingevuld. Te subjectief.
* Ouders hechten veel waarde aan de geschreven stukjes.
* CITO grafieken vinden ouders waardevoller dan de momentopname van 1 CITO.