

Jaarplan - jaarverslag 2025 - 2026

**Brede school De
Lindenhoeve**
Nijmegen



Datum: 1 september 2025

 **onexus**

JAARPLAN 2025 - 2026		JAARVERSLAG 2025 - 2026	
School	Brede school De Lindenhoeve	School	Brede school De Lindenhoeve
Datum	23-08-2025	Datum	
Inleiding	Voor u ligt het jaarplan 2025-2026 van Brede school De Lindenhoeve. In dit jaarplan beschrijven wij de vier onderwijskundige speerpunten, die komend schooljaar centraal staan. Met deze speerpunten werken wij aan onze ambities op cognitief, sociaal-emotioneel en/of maatschappelijk niveau. Onze primaire taak is kwalitatief goed onderwijs geven, zodat onze opbrengsten passen bij onze ambities en de eisen die aan ons worden gesteld en verwacht mogen worden. Onze ambities hebben wij beschreven in de schoolzelfevaluatie. In de schoolzelfevaluatie analyseren wij de opbrengsten van de school en reflecteren we op ons aanbod, leerkrachthandelen, enz. De speerpunten uit het jaarplan vormen onze route om deze doelen te bereiken. De evaluatie wordt verwerkt in het jaarverslag.	Inleiding	

Speerpunten	Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
1. Borging en versterken van het afstemmen op de onderwijsbehoeften van onze steeds complexer wordende instroom in groep 1/2 en ouders hierbij betrekken.	
2. Taalonderwijs in de brede zin (taal, spelling, woordenschat en lezen) verder versterken om de eindopbrengsten op niveau te houden en de tussenopbrengsten te verhogen.	
3. Rekenonderwijs in de brede zin (didactisch handelen, automatiseren en memoriseren) verder versterken om de eindopbrengsten op niveau te houden (1F) en te brengen (1S) en de tussenopbrengsten te verhogen.	
4. Focus op een veilig pedagogisch klimaat, beleid op ongewenst gedrag en het begeleiden en ontwikkelen van gedrag dat voordelig is voor de ontwikkeling en ouders hierbij betrekken.	

School & omgeving	Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag

Leerlingenaantallen per 1 oktober										Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
1	2	3	4	5	6	7	8		Totaal	
19	20	21	22	23	18	17	20		160	
Opmerkingen en consequenties n.a.v. de leerlingenaantallen:										

Kwantitatieve gegevens personeel		Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag
Aantal medewerkers OP	14 (3 mannen en 11 vrouwen)	
Aantal medewerkers OOP	3 (1 man en 2 vrouwen)	

Gekozen actiepunten naar aanleiding van het schoolplan			
	Thema	Actiepunt	Omvang
GD1	Speerpunt	Borging en versterken van het afstemmen op de onderwijsbehoeften van onze steeds complexer wordende instroom in groep 1/2 en ouders hierbij betrekken.	groot
GD2	Speerpunt	Taalonderwijs in de brede zin (taal, spelling, woordenschat en lezen) verder versterken om de eindopbrengsten op niveau te houden en de tussenopbrengsten te verhogen.	groot
GD3	Speerpunt	Rekenonderwijs in de brede zin (didactisch handelen, automatiseren en memoriseren) verder versterken om de eindopbrengsten op niveau te houden (1F) en te brengen (1S) en de tussenopbrengsten te verhogen.	groot
GD4	Speerpunt	Focus op een veilig pedagogisch klimaat, beleid op ongewenst gedrag en het begeleiden en ontwikkelen van gedrag dat voorwaardelijk is voor de ontwikkeling en ouders hierbij betrekken.	groot

Uitwerking GD1: Borging en versterken van het afstemmen op de onderwijsbehoeften van onze steeds complexer wordende instroom in groep 1/2 en ouders hierbij betrekken.	
Werkgroep	Speerpuntgroep onderwijs groep 1/2
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Versterken van het klassenmanagement om meer doelgericht in homogene groepen met vergelijkbare vaardigheidsgroei te werken • Het versterken van de driehoek ouder-kind-school door ouders mee te nemen in het onderwijsleerproces • Implementatie van een nieuw observatie- en registratiesysteem in groep 1-2
Resultaatgebied	Data en reflectie met focus op OP2, zicht op ontwikkeling

Huidige situatie + aanleiding	In deze schoolplanperiode is de visie op het onderwijs in groep 1-2 vastgelegd. Kinderen leren door spel én doelgerichte instructie. Beide onderwijsvormen zijn belangrijk. Op allebei de aspecten zijn door experts diverse visies ontwikkeld, die soms lijnrecht tegenover elkaar staan. Uitspraken zoals: "Het onderwijs in groep 1-2 wordt door EDI-kringen te schools" of "Kleuters ontwikkelen zich in sprongetjes, dus je kunt alleen uitgaan van aanbodsdoelen en niet van beheersingsdoelen" zijn niet meer van deze tijd. Vanuit Conexus is er een duidelijke visie rondom kwaliteitszorg en de doelgerichte aanpak. Wij hebben hierin een opdracht gekregen. De opbrengsten moeten omhoog en we hebben hoge verwachtingen van kinderen. Het basisonderwijs gaat over groep 1-8 en het onderwijs in groep 1-2 heeft een belangrijke rol in de start van die doorgaande lijn. Het onderwijs in groep 1-2 vraagt om een andere aanpak dan het onderwijs in groep 3-8. We weten dat de jonge kinderen leren met hun hart, hoofd en handen en dat we hun nieuwsgierigheid moeten prikkelen met aantrekkelijk aanbod. Het spelaanbod zit de hele schooldag verweven in het aanbod, maar komt vooral naar voren door kinderen in aantrekkelijke hoeken zoals de huishoek/themahoek en de bouwhoek de wereld om zich heen te laten ontdekken. Door in de kringen te werken met concreet, aantrekkelijk materiaal passend bij het thema, wordt er doelgericht gewerkt binnen de belevingswereld van de kleuter. De kinderen stromen in groep 1 met verschillende beginsituaties binnen. Wij willen iedereen gelijke kansen bieden om zich optimaal te ontwikkelen. Daarom zetten wij binnen de leerlijn fonemisch bewustzijn en voorbereidend rekenen het Expliciete Directe Instructie-model in. Binnen deze vorm van directe instructie kan de leerkracht goed afstemmen op de niveaus. Hierbij werken we met kleine homogene groepen. Door de leerkracht eerst een goede instructie d.m.v. modellen te laten verzorgen, verkleinen we de kansenongelijkheid. Daarnaast is de voorschotsbenadering één van de interventies die wij inzetten om de kansenongelijkheid tegen te gaan. Wij kiezen er bewust voor om veel met kleine groepjes kinderen te werken om de interactie met elkaar en met de leerkracht volop te stimuleren en te optimaliseren. Tijdens de spelwerktijd krijgen kinderen keuze in activiteiten, zowel spel in de hoeken als werken met ontwikkelingsmateriaal. Dit biedt ruimte tot differentiatie, op niveau en op ontwikkelingsgebied. De grootste niveauverschillen zien wij bij de instroom. In groep 2 werken we doelgericht aan beheersingsdoelen, die nodig zijn voor groep 3. Zo bouwen we aan een stevig fundament voor alle kinderen. Helaas zijn er opnieuw wisselingen geweest in de teamsamenstelling in groep 1-2. Met die situatie hebben we al zeker 5-10 jaar te maken. Dat maakt het proces lastig. We werken dit schooljaar met een vrijwel nieuwe samenstelling. Dit betreft echter geen nieuwe, startende leerkrachten, er is veel expertise binnen de bouw en een grote motivatie om het beste uit onze kinderen te halen.
-------------------------------	--

Gewenste situatie (doel)	Doel 1: implementatie observatie- en registratiesysteem Digikeuzebord. Denk concreet aan het werken met het computersysteem waarin we onze bevindingen rond de ontwikkeling van de leerlingen vastleggen, maar denk ook aan afspraken zoals: hoe vaak leggen we de observaties vast, hoe organiseer je binnen de groep dat je zicht hebt op alle kinderen, welke doelen uit Digikeuzebord stellen we centraal en welke informatie willen we vanuit Digikeuzebord delen met ouders (ter vervanging van het huidige rapport). Doel 2: borging van het doelgericht beredeneerd aanbod in kleine kringen met een homogene samenstelling Denk concreet aan: hoe borg je de afspraken die er zijn gemaakt om dit structureel binnen je klassenmanagement te organiseren, hoe ziet de inhoud van een kwalitatief sterke, korte EDI-kring van ca. 10 minuten eruit en hoe bouw je de herhaling en het inoefenen structureel in je lesaanbod in.
Activiteiten (hoe)	Doel 1: implementatie Digikeuzebord. 1. Inrichten omgeving Digikeuze-bord. 2. Afspraken vastleggen over wat welke doelen we invullen en hoe we omgaan met opmerkingen. 3. Ervaringen uitwisselen over het observeren en registreren: organisatie in de klas. 4. Bij elkaar gaan kijken hoe dit eruit ziet. 5. Afspraken gedurende het jaar regelmatig samen bespreken en evt. bijstellen en daarna definitief vastleggen. Doel 2: Borging beredeneerd aanbod, EDI en klassenmanagement. 1. Regelmatig in bouwoverleg evalueren hoe het loopt en elkaar tips geven. 2. Groepsbezoeken door KC met feedback. 3. Collegiale consultatie bij elkaar.
Consequenties organisatie	Er komt een nieuwe versie van het rapport in groep 1-2. Deze versie komt vanuit Digikeuzebord. We streven ernaar om deze versie al in januari te gaan gebruiken. De vorige versie was ter overbrugging.
Consequenties scholing	We hebben vorig jaar gebruik gemaakt van SBO-expertise en zij hebben goed meegedacht over het themaplan, de cruciale doelen en het klassenmanagement. Dat is nu afgerond, maar de optie is er wel om een vervolg in te plannen. We hebben vorig jaar al training gehad van Digikeuzebord zelf. Dit ging echter wel vlot en was slechts één keer. Het is even de vraag of onze leerkrachten hier genoeg aan hebben. We zouden eventueel ook ondersteuning kunnen vragen aan een collega-school.

Betrokkenen (wie)	Marleen (kartrekker), Anja, Eefje, Esra (Caroline). Het is wel de wens dat het eigenaarschap steeds meer opschuift van KC naar de leerkrachten, maar aangezien de KC'er als enige het volledige traject heeft meegemaakt, is zij nu de procesbewaker.
Plan periode	wk 31, 36, 41, 45, 49, 6, 10, 15, 19, 23 en 28
Eigenaar (wie)	Marleen (KC)
Kosten	0
Omschrijving kosten	Er lijken nu geen kosten verbonden te zijn aan de doelen
Meetbaar resultaat	Doel 1: Implementatie Digikeuzebord 1. Digikeuzebord wordt in de praktijk volop gebruikt als observatie- en registratiesysteem. 2. Door de leerlijnen uit Digikeuzebord krijgen wij een goed beeld van de ontwikkeling van kinderen en kunnen wij ons aanbod nog beter afstemmen. 3. Ouders krijgen een rapport mee naar huis vanuit Digikeuzebord. Doel 2: Borging beredeed aanbod, EDI en klassenmanagement 1. Bij de start van de dag verzorgt de leerkracht een homogene kleine EDI-kring. 2. Tijdens de eerste speelwerktijd verzorgt de leerkracht een homogene kleine EDI-kring. 3. De leerkracht maakt goede keuzes welke aanbodsdoelen in de grote of halve kringen worden aangeboden en welke beheersingsdoelen in de kleine kringen worden aangeboden. 4. De leerkracht geeft een kwalitatief goede EDI-instructie
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Tussenevaluatie in februari en eindevaluatie op de studiedag in mei.
Borging (hoe)	Het traject wordt zorgvuldig vastgelegd in kwaliteitskaarten en de rest van het team wordt regelmatig geïnformeerd.

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag**actief**

Uitwerking GD2: Taalonderwijs in de brede zin (taal, spelling, woordenschat en lezen) verder versterken om de eindopbrengsten op niveau te houden en de tussenopbrengsten te verhogen.	
Werkgroep	Speerpuntgroep taal/leesonderwijs
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Het taalbeleidsplan is geschreven en wordt bijgewerkt en uitgebreid. • Implementatie Blink Taal en LeesPoliAanpak ter vervanging van TOM/SOM • De resultaten van het aanvankelijk technisch lezen in groep 3 en 4 worden verbeterd.
Resultaatgebied	Taal/lezen
Huidige situatie + aanleiding	Lezen De afgelopen jaren hebben we het lezen als speerpunt centraal gezet. We hebben de visie op leesonderwijs beschreven en na een traject hebben we gekozen voor de methode Blink Lezen om zo het leesonderwijs te verbinden met wereldoriëntatie. Dit vergroot de betekenis van de lesstof en verbetert de kennisopbouw, doordat woorden en begrippen vaker terugkomen. Met name voor de opbouw van woordenschat zagen we hier een grote meerwaarde in. Ook vonden we dit belangrijk voor het vergroten van het leesplezier. Als kinderen binnen een bepaald thema al geprikkeld worden, kiezen ze ook sneller een leesboek uit over dat thema. Wij zien hierin een kleine verbetering, maar wij zien ook nog steeds veel kinderen, die tijdens de leestijd niet tot lezen komen. Ze hebben moeite om een boek te kiezen en zich hier echt in te verdiepen. Ze kunnen nog niet voldoende focus opbrengen en blijven het lezen uit de weg gaan. Deze groep wordt wel kleiner. De opbrengsten van technisch lezen in de bovenbouw zijn voldoende, in groep 3 en 4 zijn ze nog niet op niveau. Er gaan teveel kinderen door naar groep 4 die nog op AVI start of op AVI M3 lezen. Die achterstanden werken we doorgaans wel weg in groep 5 en 6. De opbrengsten van begrijpend lezen op de doorstroomtoets zijn voldoende, op de tussentoetsen in de bovenbouw vallen ze nog wat tegen. In groep 3 werken we al vele jaren met de methode Veilig Leren Lezen. Deze methode heeft echter een aantal nadelen. De verwerkingsstof in het werkboekje heeft weinig meerwaarde en leidt niet tot betere leesresultaten. Bovendien hebben de kinderen veel uitleg nodig over de opdrachten wat binnen de leesles ten koste gaat van extra leesinstructie. Met name in de tweede helft van groep 3 zien we dat de methode zich blijft richten op het lezen van woorden en zinnen, terwijl we, kijkend naar de doelen van eind groep 3, ons dan al echt moeten gaan richten op het lezen van teksten en boeken. Dit zit niet in de methode. Afgelopen jaar heeft Anne-Marie Gerbrands van De Leespoli hierin al een stukje begeleid door een aantal kant-en-klare lessen te delen met leeslessen waarin de kinderen van groep 3 teksten gaan lezen. Komend jaar zal zij de leerkrachten begeleiden in de invoer van haar aanpak, die bestaat uit een aantal aanvullingen en wijzigingen op de methode VLL.

	In groep 4 werken we met de methode Blink Lezen. Deze methode richt zich op voorbereidend lezen en niet meer op het aanvankelijk leesproces. Dit betekent o.a. dat er geen echte directe instructie meer in de methode is opgenomen. Maar kinderen die AVI E3 nog niet hebben beheerst, hebben die instructie wel nodig. Ook voor groep 4 gaan wij met eigen lessen van Anne-Marie aan de gang. Ook kijkt Anne-Marie met ons mee hoe wij het fonemisch bewust zijn in groep 1-2 nog kunnen versterken. Hier wordt nu de klapper "Fonemisch bewustzijn" gebruikt. De leerkrachten zijn zich bewust van de doelen, maar er ligt nog wel winst in het vinden van een passende, kleutervriendelijke didactiek. Bovendien zijn er geen afspraken vastgelegd, dus er zijn grote verschillen. Taal en spelling Voor taal en spelling gebruiken we op De Lindenhoeve al ruim 10 jaar de methode Taal op Maat en Spelling op Maat. Deze methodes zijn verouderd en sluiten niet goed aan bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Voor taal willen we dat het aanbod geïntegreerd wordt met lezen en wereldoriëntatie. Sinds kort heeft Blink ook een methode voor taal ontwikkeld. Deze methode gaan wij uitproberen. Als dit bevalt, zou taal ook binnen het geïntegreerde aanbod vallen. Helaas is deze methode voor groep 7-8 komend schooljaar nog niet beschikbaar. Bij spelling merken we dat veel methodes werkboeken ontwikkelen met oefenstof, die niet leidt tot hogere spellingresultaten. De oefeningen zijn complex, met lastige woorden, meerdere doelen door elkaar heen of gewoon niet nuttig. Voor spelling heeft Anne-Marie Gerbrands van De Leespoli een eigen methodiek ontwikkeld: de LeesPoliAanpak (LPA). Afgelopen jaar heeft zij gepresenteerd hoe die methodiek is opgebouwd en hebben wij ervaringen uitgewisseld met collega-scholen die er al mee werken. De LPA-aanpak heeft, in tegenstelling tot veel andere methodes, een kleinere focus op het inprenten van de regels (wat tot overbelasting van het werkgeheugen kan leiden), maar richt zich meer op het inoefenen van het juiste woordbeeld. Met name bij scholen met relatief taakzwakkere kinderen kan dit een grote meerwaarde zijn. Wij hebben besloten om vanuit de subsidie "Basisvaardigheden" samen met Anne-Marie aan de slag te gaan. Zij gaat de LPA bij ons implementeren in groep 3 t/m 8.
--	---

Gewenste situatie (doel)	Lezen 1. Resultaten aanvankelijk technisch lezen en spelling in groep 3-4 vergroten, minimaal 60% van de groep leest op of boven niveau. 2. Afspraken maken over de leerlijn en de lesactiviteiten fonemisch bewustzijn van groep 1-2 en deze vastleggen. 3. Vergroten leesmotivatie en leesplezier van groep 1-8. Taal 1. Uitproberen Blink Taal in groep 4-5-6 2. Vergroten actieve spreekkansen en mondelinge taalvaardigheid in groep 1-8 Spelling 1. Implementatie LPA in groep 3-8
--------------------------	---

Activiteiten (hoe)	Lezen Doel: Resultaten aanvankelijk technisch lezen en spelling in groep 3-4 vergroten. Minimaal 60% leest op of boven niveau. Op dit moment is dat voor groep 3 39% en voor groep 4 67%. Dit geven we vorm met een intensief begeleidingstraject met Anne Marie Gerbrands, waarbij de lessen van Veilig Leren Lezen worden aangepast. Deze lessen zijn al volledig uitgewerkt door de Leespoli, Anne Marie begeleidt de leerkrachten hierbij. Doel: Afspraken maken over de leerlijn en de lesactiviteiten fonemisch bewustzijn van groep 1-2 en deze vastleggen. Dit geven we vorm door samen met Anne Marie te bekijken wat we al doen en hoe we deze activiteiten nog kunnen versterken. Anne Marie komt hiervoor op groepsbezoek en de leerkrachten gaan ook kijken bij elkaar. Doel: Vergroten leesmotivatie en leesplezier van groep 1-8. Dit doen we allereerst met onze geïntegreerde aanpak van lezen, taal en wereldoriëntatie binnen de methode Blink. Deze methode zet volop in op leesplezier, o.a. met het leesclubboek en het voorleesboek. Daarnaast is er veel aandacht voor boekpromotie in alle groepen. Vanuit de subsidie "Basisvaardigheden" krijgen de kinderen een abonnement op een tijdschrift van de uitgeverij van Blink. Taal Doel: Uitproberen Blink Taal in groep 4-5-6 De leerkrachten hebben al veel ervaring met Blink Wereldoriëntatie en Blink Lezen en de verwachting is dat Blink Taal daar prima bij aansluit en dat er voldoende kennis op school aanwezig is om dit traject te begeleiden. Dit onderwerp wordt regelmatig geagendeerd op de bouwvergaderingen. Doel: Vergroten actieve spreekkansen en mondelinge taalvaardigheid in groep 1-8 Een collega van ons heeft vorig jaar een presentatie gegeven over dit onderwerp en er zijn afspraken gemaakt hoe we ervoor gaan zorgen dat we de mondelinge taalvaardigheid een extra stimulans geven. Dit zullen we regelmatig bespreken op teamvergaderingen. Spelling Doel: Implementatie LPA in groep 3-8. Dit geven we vorm met een intensief begeleidingstraject met Anne-Marie Gerbrands, zij begeleidt de leerkrachten hierbij.
--------------------	---

Consequenties organisatie	Anne-Marie zal dit schooljaar wekelijks een dag bij ons op school zijn. Op die dag legt zij groepsbezoeken af en gaat ze met de leerkrachten in gesprek om ze te begeleiden. Dit vraagt wel de nodige organisatie qua roosters en afstemming. Het is de bedoeling dat Anne-Marie en de leerkrachten zelf korte lijntjes gaan houden. Helaas is onze taalleescoördinator en tevens de specialist die de opleiding van Blink heeft gevolgd, vertrokken naar een andere school. Deze persoon zou dit omvangrijke speerpunt coördineren. Er was een potentiële opvolger, maar ook die heeft inmiddels een nieuwe baan. Binnen het team zijn er op dit moment niet direct kandidaten die de grote klus, die er nu ligt, kunnen invullen. Het zijn veel startende collega's of collega's die zich nog op onze school moeten inwerken. Voor dit speerpunt zoeken wij een leerkracht die al een overkoepelende view kan hebben over dit proces en die ook naast het leiden van de eigen klas ruimte heeft om ook op schoolniveau zaken te kunnen coördineren. Omdat dit speerpunt vrijwel meteen start, is het wel belangrijk dat iemand nu de leiding neemt. Wellicht zijn er collega's die in de toekomst kunnen doorgroeien naar die rol of die de komende tijd nadenken of die rol passend is. Zo lang die persoon er niet is, zal de kwaliteitscoördinator die rol zelf op zich nemen. In overleg met directie wordt de KC hier tijdelijk in gefaciliteerd naast haar eigen taken.
Consequenties scholing	De scholing wordt intern geregeld door de aanwezigheid van Anne-Marie Gerbrands op school.
Betrokkenen (wie)	De werkgroep bestaat uit Marleen (kartrekker), Anoesjka, vacature.
Plan periode	wk 31, 36, 41, 45, 49, 6, 10, 15, 19, 23 en 28
Eigenaar (wie)	Marleen (interim taalleescoördinator)
Kosten	Blink Taal: ca. 9000 euro per jaar. LPA Spelling 2600 euro per jaar. De inzet van Anne-Marie van De Leespoli: ca. 50.000 euro per jaar. Extra aanschaf van boeken: ca. 5000 euro per jaar.
Omschrijving kosten	Methode Blink Taal Methode LPA - spelling De inzet van Anne-Marie Gerbrands van de Leespoli Evt aanvullende materialen voor de leerlijn grammatica Extra aanschaf van boeken

Meetbaar resultaat	Lezen 1. Verhogen opbrengsten technisch lezen, met name in groep 3-4 2. Aangepaste lessen van VLL 3. Kwaliteitskaart met afspraken fonemisch bewustzijn groep 1-2 4. Vergroten leesmotivatie bij de kinderen Taal 1. Beslissing of Blink Taal definitief wordt aangeschaft 2. Kinderen krijgen meer spreekkansen binnen de les (observeren bij elkaar) Spelling 1. Verhogen opbrengsten spelling Uitwerken en verdiepen van het huidige taalbeleidsplan
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Tussenevaluatie in januari en eindevaluatie op de studiedag in mei. Dit speerpunt zal zeker de komende jaren nog doorlopen.
Borging (hoe)	In het taalbeleidsplan en de kwaliteitskaarten en door groepsbezoeken van de taalleescoördinator en collegiale consultatie bij elkaar.

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag	actief
--	---------------

Uitwerking GD3: Rekenonderwijs in de brede zin (didactisch handelen, automatiseren en memoriseren) verder versterken om de eindopbrengsten op niveau te houden (1F) en te brengen (1S) en de tussenopbrengsten te verhogen.	
Werkgroep	Speerpuntgroep rekenen
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• De eindresultaten op het kernvak Rekenen voldoen aan de door de school gestelde norm(en) • De kwaliteitskaart rekenen kan worden omgezet naar een rekenbeleidsplan door de rekenspecialist • Aandacht voor rekentaal en doelgericht rekeraanbod in de onderbouw • Toepassing van het drieslagmodel en het handelingsmodel in de rekenles • Eindopbrengsten 1S rekenen behalen • Voldoende lestijd voor het automatiseren en memoriseren van de sommen • Inzet van het strategieschrift en het geven van gerichte feedback op de strategie
Resultaatgebied	Rekenen
Huidige situatie + aanleiding	De eindopbrengsten rekenen 1S zijn structureel (net iets) te laag, al hebben we de norm wel behaald in schooljaar 24-25. Sinds corona zijn ook de tussenopbrengsten van rekenen te laag. We zien dat een groot deel van de kinderen de doelen rondom automatiseren niet beheerst en dat dit ook gevolgen heeft voor de opbrengsten van de Cito-toetsen en de doorstroomtoets. Het werkgeheugen wordt dan overbelast. Bij de leerkrachtvaardigheden zien we dat er winst valt te behalen door het versterken van de EDI-les. De lessen zijn al doelgericht en er is een duidelijke opbouw van ik-wij-jullie-jij. De volgende stap is dat de leerkrachten de instructie meer op maat gaan geven. De kennis over een goede EDI rekenles lijkt aanwezig, maar veel leerkrachten houden vast aan het EDI-model in plaats van dat ze daadwerkelijk afstemmen op wat ze zien in de groep. De focus ligt teveel op de vorm van de les en nog niet op de inhoud (o.a. feedback vanuit de audit van november 2023). Ook de kwaliteit van de verlengde instructie kan nog omhoog. De leerkracht moet binnen de verlengde instructie kunnen afdalen in handelingsniveau en met concreet materiaal en schema's de instructie verzorgen. Met name in groep 3 en 4 liggen er ook aandachtspunten op het klassenmanagement dat nodig is om die verlengde instructie binnen de groep mogelijk te maken. Dit betekent namelijk dat de rest van de kinderen zelfstandig aan de slag moet kunnen en er zijn nog veel kinderen die extra aandacht van de leerkracht vragen. Daarnaast zijn er weer de nodige wisselingen geweest in het leerkrachtenteam en zal er opnieuw moeten worden gekeken hoe ver iedereen is met EDI. In de tussentijd is de kwaliteitskaart van EDI nog explicieter uitgewerkt, zodat nog concreter wordt welke afspraken er liggen en hoe dit dan zichtbaar is in de groep. Afgelopen jaar is er samen met het team een plan van aanpak ontwikkeld voor rekenen - automatiseren. De rekenlestijd wordt uitgebreid, de doelen zijn uitgewerkt in een datamuurtje en de materialen zijn uitgezocht. Ook is er beschreven hoe de (extra) 15 minuten-les is opgebouwd. Dit jaar wordt dat plan geïmplementeerd.

Gewenste situatie (doel)	1.De leerkrachten geven goede EDI-lessen, waardoor de opbrengsten verhoogd worden, aandachtspunten zijn: • focus op cruciale doelen en gerichte keuzes om bepaalde doelen meer, minder of aangepast aan te bieden • EDI-instructie met een duidelijke strategie en een visueel stappenplan • de leerkracht heeft zicht op de ontwikkeling van kinderen, o.a. door het stellen van CVB-vragen en inzet van het wisbordje: leerlingen die het lesdoel al beheersen worden vlotter losgekoppeld van de instructie • de leerkracht maakt tijdens zijn instructie gebruik van kennis van het handelingsmodel en drieslagmodel, o.a. door af te schakelen naar het juiste handelingsniveau en de juiste materialen en schema's in te zetten • leerlingen die verlengde instructie nodig hebben, krijgen aangepaste instructie en feedback op het juist gebruik van de strategie • het stappenplan van de strategie wordt visueel gemaakt en vastgelegd in het strategieschrift • het draaiboek wordt ingezet om doelgericht te observeren en de feedback en instructie daar op af te stemmen. De toetsen en het schriftwerk worden goed geanalyseerd. 2.De opbrengsten van het automatiseren verbeteren, waardoor de opbrengsten verhoogd worden: De 300 minuten rekenlestijd per week (5x60 minuten) wordt uitgebreid met de extra tijd van 75 minuten lestijd (5x15 minuten) voor doelgerichte automatiseeroefeningen volgens het plan van aanpak.
Activiteiten (hoe)	1.EDI Voor EDI gaat er collegiale consultatie en begeleiding vanuit de kwaliteitscoördinator plaatsvinden. Hiervoor krijgt de kwaliteitscoördinator een tijdelijke uitbreiding van werkuren vanuit de subsidie basisvaardigheden. De uren worden besteed aan observaties en nabesprekingen, maar ook aan het mogelijk maken van collegiale consultatie bij elkaar. Indien nodig vindt er bijscholing plaats op het gebied van EDI: teambreed, in kleine groepjes of bij de Conexus Academy. 2.Automatiseren De rekencoördinator monitort de resultaten van het automatiseren en bezoekt de groepen om te kijken of de lestijd van het automatiseren wordt ingevuld volgens ons het plan van aanpak. Zij begeleidt de leerkrachten hierbij. Dit zal regelmatig worden besproken in teamvergaderingen.
Consequenties organisatie	De rekencoördinator krijgt 1 dag per maand ambulante tijd. De werkgroep heeft een kleinere rol bij dit speerpunt. Nog nader te bekijken hoe we de groepsbezoeken kunnen faciliteren, aangezien de rekencoördinator weinig ambulante tijd heeft.
Consequenties scholing	De rekencoördinator heeft al scholing gevolgd. De kennis is in de school aanwezig.

Betrokkenen (wie)	Naomi (rekencoördinator), Marleen (kwaliteitscoördinator) en de werkgroep (deze moet nog kleiner worden gemaakt)
Plan periode	wk 31, 36, 41, 45, 49, 6, 10, 15, 19, 23 en 28
Eigenaar (wie)	Naomi (rekencoördinator)
Kosten	0
Omschrijving kosten	Er zijn vorig jaar al diverse materialen aangeschaft.
Meetbaar resultaat	1. Verhogen opbrengsten van de tussentoetsen 2. Verhogen resultaten op de doorstroomtoets 3. Leerkrachten geven de reguliere rekenles volgens de EDI-kijkwijzer 4. Leerkrachten geven de automatiseringsles volgens het stappenplan automatiseren 5. Rekenbeleidsplan is opgesteld
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Tussenevaluatie in januari en eindevaluatie op de studiedag in mei.
Borging (hoe)	In het rekenbeleidsplan en kwaliteitskaarten en door groepsbezoeken van de rekencoördinator en de kwaliteitscoördinator.

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag**actief**

Uitwerking GD4: Focus op een veilig pedagogisch klimaat, beleid op ongewenst gedrag en het begeleiden en ontwikkelen van gedrag dat voorwaardelijk is voor de ontwikkeling en ouders hierbij betrekken.	
Werkgroep	Speerpuntgroep pedagogisch klimaat/gedrag
Hoofdstuk / paragraaf	Speerpunt
Gerelateerde actiepunten	• Versterken van sociale competenties die voorwaardelijk zijn om binnen een goed en veilig pedagogisch klimaat tot ontwikkeling te komen. • Versterken van de driehoek ouder-kind-school door structurele contacten met ouders en kinderen
Resultaatgebied	Pedagogisch klimaat

Huidige situatie + aanleiding	We zagen de afgelopen jaren een terugval in het pedagogisch klimaat binnen de school. Enerzijds zagen we dat er steeds meer kinderen op school moeite hadden om zich aan de regels en afspraken te houden en bijvoorbeeld externaliserend gedrag lieten zien in de vorm van schelden, vechten of in opstand komen tegen de regels op school. Een toenemend aantal kinderen gaf aan dat ze regelmatig gepest worden. Anderzijds waren er veel wisselingen in het leerkrachtenteam en was er geen doorgaande lijn vastgelegd binnen de school m.b.t. de regels en routines, die wij hanteren. Na scholing door Anne-Marie Stevens ("Gedragbeïnvloeding in het basisonderwijs") is er een schoolbrede kwaliteitskaart met afspraken m.b.t. een veilig en pedagogisch klimaat opgesteld. Ook de speelplaatsregels zijn vorig jaar opnieuw vastgesteld. Binnen teamvergaderingen wordt regelmatig aan de hand van bepaalde casuïstiek besproken of we de werkwijze van de kwaliteitskaart goed hebben gevolgd. Door evaluaties leren we van en met elkaar. We hebben drie keer per jaar teambreed intervisie volgens de Balint-methode. Voor startende leerkrachten is er daarnaast intervisie vanuit Conexus. De kwaliteitscoördinator begeleidt de leerkrachten m.b.t. het pedagogisch klimaat door groepsbezoeken af te leggen en met leerkrachten in gesprek te gaan over de groepsvorming en de ontwikkeling van individuele kinderen. Waar mogelijk wordt dit gesprek breder getrokken en betrekken we er meer collega's bij. Op Brede school De Lindenhoeve werken we veel samen binnen de driehoek ouder-kind-school. Er zijn diverse gesprekken door het jaar heen. Door samen te werken en dezelfde taal te spreken is er duidelijkheid en weet het kind waar hij of zij aan toe is. Een enkele keer kan het ook gebeuren dat een ouder het niet eens is met het beleid van school en vanuit heftige emoties het gesprek aangaat. Wij vinden het belangrijk dat een leerkracht dan weet hoe hij of zij in zo'n gesprek kan en mag reageren. Hiervoor hebben wij een training gevolgd bij Oscar van der Veen. Er zijn afspraken vastgelegd in een protocol hoe wij omgaan met gesprekken waarbij de sfeer niet veilig voelt. Want de veiligheid die wij onze leerlingen willen bieden, willen wij ook aan onze leerkrachten bieden. Een nieuwe ontwikkeling is de inzet van SBO-expertise binnen stadsdeel Lindenholt. Collega's van SBO De Windroos kunnen op basis van een hulpvraag met ons meedenken. Zo hebben we afgelopen jaar met hun inbreng een protocol voor grensoverschrijdend gedrag ontwikkeld en hebben zij een training Rots & Water verzorgd voor groep 4. Uit de evaluatie in mei 2025 kwam vooral naar voren dat er nog regelmatig kinderen naar de aula of naar directie worden gestuurd, waarbij het niet helemaal duidelijk is of het een time-out, een ontprikkelmoment of een straf betreft. Ook is het niet duidelijk of diegene dan naar de aula gaat of naar directie. We streven ernaar dat de leerkracht de kinderen zoveel mogelijk bij de groep houdt en dat een time-out plaatsvindt op de gang direct naast het eigen lokaal onder toezicht van de leerkracht. Dit gedeelte van de kwaliteitskaart moet nog duidelijker worden besproken met het team, omdat de uitvoering in de praktijk vaak anders is. De time-outs worden nu toch regelmatig ingezet als straf.
--------------------------------------	---

Gewenste situatie (doel)	1. Leerkrachten zorgen een veilig en pedagogisch klimaat door de afspraken van de kwaliteitskaart te hanteren (borging). 2. Leerkrachten voelen zich competent in het creëren van een veilige en prettige sfeer tijdens oudergesprekken (borging).
Activiteiten (hoe)	Doel 1: een veilig pedagogisch klimaat De kwaliteitskaart "Een veilig pedagogisch klimaat" wordt regelmatig besproken met het hele team. De kwaliteitscoördinator komt op groepsbezoek. Er vindt minimaal drie keer per jaar intervisie plaats. In groepsbesprekingen wordt geëvalueerd. Doel 2: we voeren prettige, veilige oudergesprekken Er komt een vervolgtraining vanuit Oscar van der Veen. De afspraken worden vastgelegd in ons Protocol Communicatie met ouders. Binnen teamvergadering en intervisie reflecteren we op onze eigen rol in casuïstiek rond oudergesprekken.
Consequenties organisatie	De training van Oscar van der Veen is vastgelegd.
Consequenties scholing	Traning Oscar van der Veen
Betrokkenen (wie)	Marleen (kartrekker), team
Plan periode	wk 31, 36, 41, 45, 49, 6, 10, 15, 19, 23 en 28
Eigenaar (wie)	Marleen (KC), Lotje, Joyce
Kosten	625 euro
Omschrijving kosten	Scholing Oscar van der Veen
Meetbaar resultaat	De afspraken uit de kwaliteitskaart en het protocol worden nageleefd.
Evaluatie (wanneer) (hoe) (wie)	Tussenevaluatie in januari en eindevaluatie op de studiedag in mei.
Borging (hoe)	In de kwaliteitskaart en het protocol zijn de afspraken vastgelegd, in teamvergaderingen en intervisie wordt geëvalueerd.

Opmerkingen - Evaluatie - Jaarverslag**actief**